KOMONITAS DOSEN PENELITI DAN PENULIS INDONESIA
(KODEPENA)
JURNAL SOSIOHUMANIORA KODEPENA(JSK)
Information Center for Indonesian Social Sciences
Jln. Sumatera No.41, Babakan Ciamis, Kota Bandung, Jawa Barat 40117, WA : 081360436675 or 081290969933, Web team 082244166307web: http://jsk.kodepena.org/index.php/jsk,

EDITORIAL TEAM
JURNAL SOSIOHUMANIORA KODEPENA

EDITOR IN CHIEF
Dr. Drs. Abubakar. M.Si, SCOOPUS ID 58634461600 Universitas Serambi Mekkah Aceh, Indonesia

EDITOR
Dr. Dian Aswita. S.Pd.,M.Pd, SCOPUS ID 57202957850 Universitas Negeri Makasar, Indonesia

SECTION EDITOR
1. Andrew Shandy Utama, SH, MH., SCOPUS ID: 6507755894 Universitas Lancang Kuning, Pekan Baru, Indonesia
2. Reyneldus Rino S.IP., Universitas Panca Sakti, Indonesia
3. Joshua Fernando, S.I.Kom.,M.I.Kom., SCOPUS ID: 57218271288 Universitas MPU Tantular, Indonesia
4. Sukarddin, S.Pd., M.Pd., Universitas Teknologi Sumbawa. Sumbawa. Indonesia
5. Mahlianurrahman, M.Pd., Universitas Samudra, Langsa, Indonesia
6. Nurlina, M.Si., Universitas Taman Siswa, Yogyakarta, Indonesia
7. Iksan, M. Pd., STAI Alfihtrah Surabaya, Surabaya, Indonesia
8. Endang Lifchatullaillah, SE, MM., Universitas Dr. Soebandi, Indonesia
9. Sri Mulyono,SE., M.M., Horizon University Indonesia, Bekasi, Indonesia
10. Refika, Bidang: Institut Agama Islam Diniyyah Pekanbaru, Pekanbaru, Indonesia
11. Sawaluddin Siregar, S.FIl.I., MA., Universitas Islam Negeri Syekh AIi Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan, Indonesia
12. Kosilah, M.Pd., Universitas Muhammadiyah Buton, Buton, Indonesia
13. Mohammad Solihin, S.Sos., M.A., Universitas Respati Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia
14. Wawat Srinawati, S.Pd,M.Pd., Universitas Muhammadiyah Bogor, Bogor, Indonesia
15. Sri Zulfida, M.A., SCOPUS ID: 57226827306 Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri Sultan Abdurrahman, Kepulauan Riau, Indonesia
16. Ramlan, S.Pd., M.Hum., Universiatas Jabal Ghafur Sigli, Indonesia
17. M. Syukri Azwar Lubis, MA., Universitas Alwashliyah, Medan, Indonesia
18. Nursidrati, M.Pd., STKIP Al Amin Dompu, Dompu, Indonesia
19. Machsun Rifauddin, S.Pd.I., M.A., Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, Indonesia
20. Aay Farihah Hesya, M.PdI. STAI PUI Majalengka, Majalengka, Indonesia
21. Haeril, S.Or., M.Kes. SCOPUS/SINTA ID: 6695839 Universitas Negeri Makassar. Makasar, Indonesia
22. Ulfa Yuniati, S.I.Kom., M.Si. Universitas Muhammadiyah Bandung, Bandung, Indonesia
23. Rosa susanti, S.ST., M.Kes. STIKES Bhakti Pertiwi Indonesia, Indonesia
24. Prima Andreas Siregar, S.E., M.Si, Universitas Riau, Riau, Indonesia
25. Muhammad Zulfikar, S. Pd., M. Pd., Universitas Negeri Makasar, Makasar, Indonesia

26. Fajrin Pane, Politeknik Tanjung Balai, Tamjung Balai, Indonesia
27. Faradiba Harahap, S. Pd., M. Hum., Politeknik Tanjung Balai, Tanjung Balai, Indonesia

REVIEWER

1. Dian Aswita. S.Pd.,M.Pd, SCOPUS ID 57202957850 Universitas Serambi Mekkah, Aceh, Indonesia
2. Muhsyanur, S.Pd., M.Pd., Universitas Negeri Makassar, Makasar, Indonesia
3. Hasrul Sani, S.Pd., M.Pd., Universitas Teknologi Sumbawa, Sumbawa, Indonesia
4. Merita Ayu Indrianti, SP., MP., Universitas Muhammadiyah Gorontalo, Gorontalo, Indonesia
5. Jeremia Alexander Wewo, SH,MH. Universitas Kristen Artha Wacana, Nusa Tenggara Tidur, Indonesia
6. Adji Suradji Muhammad., Sekolah Tinggi Pembangunan Masyarakat Desa APMD, Yogyakarta, Indonesia
7. Muhammad Alfatih Suryadilaga, S.Ag. M.Ag., Universitas Islam Sunan Kalijaga, Yogyakarta, Indonesia
8. Ratih Puspasari,M.Pd., Universitas Bhinneka PGRI, Tulungagung, Indonesia
9. Petrus Jacob Pattiasina, S.Pd., M.Pd., SCOPUS/SINTA ID: 57292705600 Universitas Pattimura, Indonesia
10. Dina Merris Maya Sari, M.Pd, STKIP PGRI Sidoarjo, Sidoarjo, Indonesia
11. Mister Candera, S.Pd., M.Si., Universitas Muhammadiyah Palembang, Palembang, Indonesia
12. Dhyani Ayu Perwiraningrum, SKM., MPH., Politeknik Negeri Jember, Jember, Indonesia
13. Nuning Yudhi Prasetyani, S.S, M.Hum. Universitas Pesantren Tinggi Darul Ulum, Jombang, Indonesia
14. Taufiqqurrachman,M.Soc.Sc., Universitas Saintek Muhammadiyah, Jawa Timur, Indonesia
15. Nopriadi Saputra, ST, MM., Universitas Bina Nusantara, Jakarta, Indonesia
16. Shinta Desiyana Fajarica, S.IP., M.Si., Universitas Mataram, Mataram, Indonesia
17. Arif Setyawan, S.Hum., M.Pd., Universitas Tidar, Magelang, Indonesia
18. Wandi Abbas, S.IP., M.Hub. Int., Universitas Islam Negeri Indragiri, Indragiri, Indonesia
19. Prof. Dr. Magdalena Mo Ching Mok, M. Ed, Educational University of Hongkong, ID SCOPUS 7006024212, Hong Kong
20. Dr. Muhamad Saleh Ginting, S. Pd., M. Pd, Universitas Serambi Mekkah. Aceh, Indonesia
21. Prof. Dr. Asnawi Abdullah, BSc.PH, MHSM, MSc.HPPF, DLSHTM, Ph.D, Universitas Muhammadiyah Aceh
22. Prof. Dr. Dato' H. Mohamed Anwar bin Omar Din, Universitas Kebangsaan Malaysia, Malaysia
23. Prof. Yunisrina Qismullah Yusuf, S.Pd., M.Ed., Ph.D. Universitas Syiah Kuala, Indonesia
24. Prof. Alan Larkin, P. hD, Flinder University, Australia

25. Zhao Jing, M. ED, Gizhou Education University, China, China
26. Dr. Asriani, S. Pd., M. Pd, Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
27. Dr. Eli Rustinar, M. Hum. Universitas Muhammadiyah Bengkulu
28. Prof. Nur Jannah bt Bali Mahomed, University Kebangsaan Malaysia
29. Prof. Dr. Mahamadaree Waeno B.Ec., M.Sc, Pathani University, Thailand
30. Dr. Tika Indiraswari, S.Si., M.Kes. Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
31. Dr. Syarifah Kuniaty Kahar, S,Pd., M. Pd., M.A, The University of Newcastel, Australia
32. Dr. Cut Morina Zubainur, S.Pd., M.Pd, Universitas Syiah Kuala, Indonesia
33. Dr. Hj. Rani Siti Fitriani, S.S,. M. Hum, Universitas Pasundan, Bandung, Indonesia
34. Dr. Adji Suradji Muhammad, S.Sos., M.Si. Universitas Maritim Raja Ali Haji, Indonesia
35. Prof. Dr. Nasrul Arahman, S.T., M.T. Universitas Syiah Kuala, Indonesia
36. Prof. Dr. M. Sahbri Abdul Majid, S.E., M.Ec., FSD. Universitas Syiah Kuala, Indonesia
37. Dr. Wahyu Khafidah, S.Pd.I, MA, Serambi Mekkah University, Indonesia
38. Muhammad Aulia, S.Pd., MTSOL,.MA.(Res)., Ph.D. Scopus ID 58785862800 Universitas Syiah Kuala, Indonesia
39. Dr. Usman Effendi, S.Sos., MM, Universitas Persada Indonesia YAI Jakarta, Indonesia, Indonesia
40. Prof. Eka Srimulyani, M.A, Ph.D. Scopus ID 55659548600 Universitas Islam Negeri Ar-Raniry, Indonesia
41. Prof. Bansu Irianto Ansari, M.Pd, Scopus ID 57200657770, Universitas Jabal Ghafur, Indonesia
42. Muhammad Zulfajri, S. Pd., M, Sc., Ph.D, ID Scopus 55843599000 Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
43. Muslem Daud, S.Ag., M.Ed., Ph.D. Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
44. Prof. Dr. Mudatsir, M.Kes, ID Scopus 57216933026 Universitas Syiah Kuala, Indonesia
45. Prof. Dr. Bor Chen Kuo, ID Scopus 7102294126 National Taichung University, Taiwan
46. Dr. Said Usman, S.Pd., M.Kes. ID Scopus 58584946800 Universitas Syiah Kuala, Indonesia
47. Dr. Phan Thai Thu Nguyet, M.Ed. National University of Social Sciences and Humanities Ho Chi Minh, Thailand
48. Suzanna Eddyono, S.Sos., M. Si., M.A., Ph.D, ID Scopus 57221815910 Universitas Gadjah Mada, Indonesia
49. Dr. Nirzalin, M.Si. ID Scopus 57218228488, Universitas Malikusaleh, Indonesia
50. Dr. Evi Apriana, S.Pd, M.Pd. ID Scopus Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
51. Dr. Arfriani Maifizar S,E, M.Si., Universitas Teuku Umar Aceh Barat, Indonesia, ID SCOPUS 57210744149., Indonesia
52. Dr. Drs. Niswanto, M. Pd. ID Scopus UNiversitas Syiah Kuala, Indonesia
53. Dr. H. Abdul Mufid, Lc., M.Si. ID Scopus 57219163673, STAI Khozinatul Ulum Blora Jawa Tengah, Indonesia

54. Jullimursyida, M.Si., Ph.D. ID Scopus 57245945600, Universitas Malikussaleh, Indonesia
55. Exkarach Denang, M.Ed., Ph.D, Udom Tani University, Thailand
56. Prof. Dr. Abdul Sukor, Universiti Utara Malaysia, Malaysia
57. Dr. Ibrahim, M.Pd. Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
58. Dr. Muhammad Subhan, Ph.D., M.Sc., B.Eng., MLogM, Aff.M.ASCE, King Abdul Aziz University, Saudi Arabia
59. Dr. Soetji Andari, Badan Riset dan Inovasi Nasional BRIN, Indonesia
60. Dr. Asmawati, M. Si, Universitas Abulyatama, Indonesia
61. Dr. B,M.A.S Anaconda Bangkara. M. Sc, ID Scopus 57313315400, Presiden University, Indonesia
62. Prof. Dr. H. Abdull Sukor bin Shaari, Universitas Sains Malaysia, Malaysia
63. Dr. Usman Effendi, S. Sos., M.Si, Universitas Persada Indonesia YAI Jakarta, Indonesia
64. Septhia Irnanda, S.Pd., M.Tsol., Ph.D, ID Scopus 57209573672, Universitas Serambi Mekkah, Indonesia
65. Dr. Basri, M.Pd, Universitas Jabal Ghafur, Indonesia
66. Dr. Jalaluddin, S. Pd., M. Pd, Unkversitas Serambi Mekkah, Indonesia
67. Dr. Soetam Rizky Wicaksono, M.M, ID Scopus 57209459047, Machung University, Indonesia
68. Dr. Lutfi Yondri, M.Hum. ID Scopus 24391756000, Kajian Budaya dan Arkeologi Indonesia
69. Dr. Elihami, S. Pd., M. Pd.I. ID Scopus 57217057971, Universitas Muhammadiyah Enrekang, Indonesia
70. Dr. Wartiniyati, SKM. M. Kes, Departemen of Environmental Health,Jakarta II Health Polytechnic,of Jakarta, Indonesia

LANGUAGE ADVISOR

1. Sri Zulfida, SCOPUS ID 57226827306 Sekolah Tinggi Agama Islam Sultan Abdurrahman Kepulauan, Riau, Indonesia
2. Rani Siti Fitriani, S.S,. M. Hum, Universitas Pasundan, Bandung, Indonesia
3. Septhia Irnanda, S, Pd., M. Tesol., P. hD., SCOPUS ID 5720957372 Universitas Serambi Mekkah, Aceh, Indonesia
4. Sabrina, S. Pd., M. Transt., Universitas Serambi Mekkah
5. Muhammad Aulia, S. Pd., M. Tesol., P D., SCOPUS ID 58785862800 Universitas Syiah Kuala, Aceh, Indonesia

PROOF READER

1. Rani Siti Fitriani, S.S,. M. Hum, Universitas Pasundan, Bandung, Indonesia
2. Septhia Irnanda, S, Pd., M. Tesol., P D., SCOPUS ID 5720957372 Universitas Serambi Mekkah
3. Sabrina, S. Pd., M. Transt., Universitas Serambi Mekkah, Aceh, Indonesia
4. Muhammad Aulia, S. Pd., M. Tesol., P D., SCOPUS ID 58785862800 Universitas Syiah Kuala, Aceh Indonesia

KOMONITAS DOSEN PENELITI DAN PENULIS INDONESIA
(KODEPENA)
JURNAL SOSIOHUMANIORA KODEPENA(JSK)
Information Center for Indonesian Social Sciences
Jln. Sumatera No.41, Babakan Ciamis, Kota Bandung, Jawa Barat 40117, WA : 081360436675 or 081290969933, Web team 082244166307web: http://jsk.kodepena.org/index.php/jsk,

WEB AND OJS MANAGER

1. Soetam Rizky Wicaksono, S. Kom., MM., SCOPUS ID 57209459047 Machung University, Malang, Indonesia
2. Munawir, ST., MT., SCOPUS ID 57194214483 Universitas Serambi Mekkah, Aceh, Indonesia

Jurnal Sosiohumaniora Kodepena
Information Center for Indonesian Social Sciences
Vol. 7, No.1, Mei 2026
pISSN 2723–7516
eISSN 2723–4762

Analisis Implementasi Program Bantuan Sosial ntuk Penanggulangan Kemiskinan

(Studi kasus di Kalurahan Sendangsari Kapanewon Minggir Kabupaten Sleman)

Sunu Triwidada[1], Adji Suradji Muhammad [2]

[1]Sunu Triwidada adalah Mahasiswa Magister Ilmu Pemerintahan, Sekolah Tinggi Pembangunan Masyarakat Desa" APMD", Yogyakarta, Indonesia
Email: triwidadasunu@gmail.com
[2]Magister Ilmu Pemerintahan, Sekolah Tinggi Pembangunan Masyarakat Desa" APMD", Yogyakarta, Indonesia
Email: adji.suradji@apmd.ac.id
Corresponding Author : adji.suradji@apmd.ac.id

Abstract

This study aims to analyze the effectiveness of the influence of social assistance in overcoming poverty in Indonesia. The poverty rate in Indonesia has reached an alarming number so that the government has issued various social assistance to ease the burden on the poor, but in reality, many distributions of social assistance are not on target. The method used in this study is a library study with secondary data obtained from various sources including literature, research reports, and official government documents relevant to this topic. The results of this study indicate that social assistance issued by the government is less effective in eradicating poverty in Indonesia, but the government needs to continue the social assistance program so that it can help the burden of poor families and reduce the number of poor people in Indonesia. Of the various social assistance issued by the government, the Family Hope Program (PKH) is one of the social assistance programs that is considered effective in helping to realize community welfare. The main obstacles that make the achievement of this social assistance less than optimal are inaccurate data on prospective recipients, political interests that target the poor, and limited evaluation. The distribution of social assistance needs to be improved, a more comprehensive program is needed, as well as structured synergy and coordination between all officers and stakeholders so that social assistance can help the poor people who should be the target in order to be able to free the poor from poverty.

Analisis Implementasi Program .....
Jurnal Sosiohumaniora Kodepena
pp. 189-203

Keywords: bantuan sosial, kemiskinan, implementasi kebijakan, efektivitas program

PENDAHULUAN

Peraturan Menteri Keuangan (PMK) Nomor 181 Tahun 2012, bantuan sosial (bansos) merupakan pengeluaran berupa transfer uang, barang, atau jasa yang diberikan oleh pemerintah pusat/daerah kepada masyarakat guna melindungi masyarakat dari kemungkinan terjadinya risiko sosial, meningkatkan kemampuan ekonomi, dan kesejahteraan masyarakat.

Bantuan sosial merupakan wujud program ketahanan ekonomi bagi rumah tangga miskin dalam menghadapi guncangan baik dari sisi pangan, kesehatan, pendidikan maupun krisis ekonomi serta bencana alam. Artinya bantuan sosial ditujukan tidak hanya untuk mengentaskan kemiskinan, namun sekaligus sebagai program jaminan perlindungan dalam upaya meminimalisir kerentanan ekonomi rumah tangga miskin.

Undang-Undang Dasar 1945 mengamanatkan negara untuk melindungi segenap Bangsa Indonesia dan memajukan kesejahteraan umum dalam rangka mewujudkan keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia. Dalam rangka mewujudkan kesejahteraan tersebut, pemerintah mengaturnya dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2009, dikemukakan bahwa penyelenggaraan kesejahteraan sosial meliputi rehabilitasi sosial, jaminan sosial, pemberdayaan sosial, dan perlindungan sosial.

Dalam rangka menanggulangi masalah kemiskinan, pemerintah telah melakukan berbagai macam program pemberdayaan. Hal tersebut juga turut melibatkan Lembaga Sosial Masyarakat (LSM), kelompokpeduli, dunia pendidikan, dunia usaha dan pihak- pihak lain juga turut serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Salah satu keseriusan pemerintah ditunjukkan dengan adanya berbagai macam program pemberdayaan melalui Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) yaitu usaha yang sinergi antara pemerintah dengan pihak-pihak lain sangat dibutuhkan untuk efektivitas program pemberdayaan (Humam, 2012).

Peranan UMKM terutama sejak krisis moneter tahun 1997 dapat dipandang sebagai media penyelamat dalam proses pemulihan ekonomi nasional. Selain sebagai salah satu alternatif penyediaan lapangan kerja baru, UMKM berperan baik dalam mendorong laju pertumbuhan ekonomi dan sebagai program pengentasan kemiskinan maupun penyerapan tenaga kerja. UMKM merupakan suatu bentuk usaha kecil masyarakat yang pendiriannya berdasarkan inisiatif seseorang.

Berdasarkan data dari Badan Pusat Statistik (BPS) yang telah dirilis bahwa masih banyaknya rakyat miskin di Indonesia yang mencapai angka 26,58 juta orang atau 10,12% pada september 2017, angka ini sedikit mengalami penurunan jika dibandungkan dengan bulan maret 2017 yaitu sebesar 27,77 juta orang atau 10,64 % dari total jumlah penduduk Indonesia.

Berdasarkan data yang telah dirilis yang berkaitan dengan masalah kemiskian yang terjadi di berbagai wilayah tanah air yaitu kemiskinan masih terpusat di Indonesia bagian Timur di mana Maluku dan Papua masih yang tertinggi yaitu 21,23 % dan yang terendah di Kalimantan sebesar 6,18 %. Sementara itu presentase kemiskinan di Sumatera sebesar 10,44 %, Jawa sebesar 9,38 %, Sulawesi sebesar 10,93 % serta Bali dan Nusa Tenggara sebesar 14,17 %.

Jika dilihat dari jumlah penduduk miskin, pulau Jawa masih mendominisai dengan jumlah 13,94 juta orang dan terndah di Kalimantan 0,98 juta orang atau 980.0000. sementara untuk Sumatera berjumlah 5,97 juta orang, Sulawesi berjumlah 10,93 juta orang, Bali dan Nusa Tenggara berjumlah 2,06 juta orang sedangkan Maluku-Papua berjumlah 1,52 juta orang. Kemiskinan di Indonesia masih di dominasi oleh daerah pedesaan yang selalu tinggi jika dibandingkan dengan daerah perkotaan.

Berdasarkan survei sosial ekonomi nasional (Susenas) yang dilakukan Badan Pusat Statistik (BPS) pada akhir 2018 menyebutkan, angka kemiskinan di Kota Parepare selama setahun menunjukkan penurunan. Kepala BPS Parepare, Guruh Wahyu mengatakan, sejak tahun 2017 hingga 2018, angka kemiskinan di Kota Parepare turun sekitar 0,02 persen, dari 5,70 menjadi 5,59 persen. Jumlah penduduk miskin di Parepare berkurang 57 jiwa, dari 8.071 jiwa menjadi 8.014 jiwa.Kementerian Koperasi dan UKM RI melaporkan bahwa secara jumlah unit, UMKM memiliki pangsa sekitar 99,99% (62.9 juta unit) dari total keseluruhan pelaku usaha di Indonesia (2017), sementara usaha besar hanya sebanyak 0,01% atau sekitar 5400 unit. Usaha Mikro menyerap sekitar 107,2 juta tenaga kerja (89,2%), Usaha Kecil
5,7 juta (4,74%), dan Usaha Menengah 3,73 juta (3,11%); sementara Usaha Besar menyerap sekitar 3,58 juta jiwa. Artinya secara gabungan UMKM menyerap sekitar 97% tenaga kerja nasional, sementara Usaha Besar hanya menyerap sekitar 3% dari total tenaga kerja nasional. Sulaecha menambahkan, ada tambahan jumlah peserta penerimaan PKH di Parepare sebanyak 1.190 KPM. Untuk jumlah penerima sebelumnya berkisar 1.997 KPM. Sehingga total penerimaan PKH di Parepare mencapai 3.187 KPM. (Akar berita by Redaksi maret 2018)

Pemerintah Indonesia terus berupaya untuk menurunkan tingkat kemiskinan di Indonesia salah satunya dengan meluncurkan Program Bantuan Sosial (BANSOS). Adapun jenis Program Bantuan Sosial yang diadakan pemerintah yaitu Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT), Program Keluarga Harapan (PKH), Bantuan Sosial Tunai, Rasta, dan PIP. Program ini mendapatkan berbagai tanggapan pro kontra dari masyarakat hingga sempat memunculkan polemik mengenai ketidakmerataan bansos dalam pendataan yang salah sasaran. Ketua Ombudsman Nasional RI mengatakan bahwa laporan yang masuk ke Posko Ombudsman pada 2020 terdapat 817 pengaduan mengenai bantuan sosial dari total 1.004 laporan yang masuk. Data Terpadu Kesejahteraan Sosial (DTKS) dirasa tidak akurat dalam mendata para masyarakat yang membutuhkan bantuan. Banyak masyarakat yang kurang mampu tidak mengetahui cara mendaftarkan diri di DTKS karena kurangnya sosialisasi dari pemerintah, hal ini menyebabkan banyak masyarakat yang berhak malah tidak mendapatkan bansos. Ketidakakuratan data bansos juga membuat bantuan sosial menjadi tumpang tindih karena beberapa masyarakat mendapatkan lebih dari satu bantuan yang mengakibatkan inefisiensi dan boros anggaran. Proses pendataan dan penyaluran seringkali dirasa kurang transparansi yang menimbulkan keraguan serta kecurigaan dikalangan masyarakat tentang program bantuan sosial ini.

Kemiskinan di Indonesia adalah masalah sosial yang kompleks dan berakar pada berbagai faktor ekonomi, sosial, dan politik. Meskipun telah terjadi banyak kemajuan dalam pengentasan kemiskinan selama beberapa dekade terakhir, masalah ini tetap menjadi tantangan besar bagi negara. Diadakannya Bantuan sosial (bansos)

adalah salah satu alat utama yang digunakan pemerintah Indonesia untuk memerangi ketidakadilan sosial dan kemiskinan. Tujuan dari program ini adalah untuk membantu masyarakat miskin dan kurang beruntung memenuhi kebutuhan dasar sehari-hari mereka sekaligus memberikan perlindungan sosial (Lailiyah & Dewi, 2021). Masalah kemiskinan bagian dari HAM, khususnya, kebebasan dari kelaparan, atau kekurangan. Pasal 28H ayat (1) UUD 1945 yang menyatakan bahwa setiap orang berhak atas kesejahteraan, perlindungan, lingkungan hidup yang sehat, dan pelayanan kesehatan, didasarkan pada Konvensi Internasional untuk memenuhi kovenan hak-hak ekonomi, sosial, dan budaya (1966) untuk setiap individu, yang diratifikasi oleh negara. Oleh karena itu, perjuangan untuk mengalahkannya sama pentingnya dengan perjuangan untuk melindungi hak asasi manusia lainnya.

Permasalahan mengenai pendistribusian bantuan sosial perlu terus dibenahi karena program bantuan sosial digadangkan dapat berkontribusi kuat dalam menurunkan jumlah kemiskinan di Indonesia dengan terus mengadakan evaluasi agar tidak ada penyalahgunaan bantuan sosial oleh oknum tertentu. Pemberian bantuan sosial yang tidak tepat sasaran dapat menyebabkan rasa ketergantungan masyarakat terhadap bantuan yang diberikan, padahal bantuan sosial ini menjadi wujud ketahanan ekonomi bagi rumah tangga miskin dalam menghadapi segala bentuk guncangan. Bantuan sosial ini tidak hanya bertujuan untuk memberantas kemiskinan seperti yang tercantum dalam Peraturan

Presiden Nomor 15 tahun 2010, namun juga sebagai program perlindungan dalam upaya meminimalisir kerentanan ekonomi keluarga miskin. Pemberian bantuan sosial yang dapat membantu meningkatkan daya beli masyarakat jika tidak diimbangi dengan penyaluran dan pengendalian yang tepat dapat memperkeruh perekonomian di Indonesia. Bantuan sosial dapat ditransformasi secara optimal dengan menjadikannya sebuah program pelatihan agar masyarakat tidak hanya mendapat bantuan sosial untuk memenuhi kebutuhan hidupnya tetapi juga mendapat pengetahuan dan kemampuan baru untuk melanjutkan hidupnya, sehingga masyarakat dapat lebih berkembang sekaligus mengurangi tingkat ketergantungan masyarakat terhadap bantuan sosial yang ada.

Dalam mengkaji studi implementasi kebijakan publik maka perlu diketahui variabel-variabel atau faktor yang mempengaruhinya. Ada beberapa model implementasi yang dapat digunakan sebagai acuan, diantaranya adalah sebagai berikut; Grindle (1980) dijelaskan bahwa mendekati implementasi kebijakan sebagai suatu proses tindakan- tindakan administratif umum yang perlu diperiksa sampai level program yang spesifik. Keberhasilan atau kegagalan dari suatu kebijakan dapat dilihat dari kapasitasnya untuk menjalankan program sesuai dengan desain semula. Karena itu, implementasi kebijakan secara keseluruhan perlu dilihat dengan mempertanyakan apakah pelaksanaan kebijakan sesuai dengan yang ditentukan. Pengukuran kesesuaian ini dapat dilihat dari dua hal, yaitu: a) Dilihat dari prosesnya, yakni yang dapat diperiksa pada tingkat program yang spesifik dan dana yang dialokasikan, serta b) Dilihat dari hasil yang dicapai oleh implementasinya kebijakan tersebut. Dimensi ini diukur dengan melihat dua faktor, yaitu: a) Dampak atau efeknya pada masyarakat secara individu dan kelompok; dan b) Tingkat perubahan yang terjadi serta penerimaan

kelompok sasaran terhadap perubahan yang terjadi. (Muhammad Elwan, La Ode; Agus Pramusinto, 2011).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas bantuan sosial (BANSOS) dalam mengatasi kemiskinan di Kalurahan Sendangsari Kapanewon Minggir Kabupaten Sleman dengan memperhatikan penyaluran dana bantuan sosial kepada pihak yang tepat sasaran dan melakukan sinkronisasi antara pengeluaran dana bantuan sosial yang diberikan pemerintah dengan jumlah angka kemiskinan masyarakat yang berada di Kalurahan Sendangsari Kapanewon Minggir Kabupaten Sleman. Hal ini ditujukan untuk melihat efektivitas bantuan sosial untuk mengatasi kemiskinan dibanding dengan kebijakan pemerintah lainnya seperti pertumbuhan ekonomi dan pembukaan lapangan kerja. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi bagi pemerintah terkait kondisi yang efektif bagi penyaluran dana bantuan sosial.

METODE PENELITIAN

a. Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif guna mengkaji fenomena dengan analisis mendalam terhadap data non-numerik, seperti teks, wawancara, observasi, dan dokumen. Fokus utama dari penelitian kualitatif adalah pada makna, pengalaman, dan pandangan subjek penelitian, serta konteks di mana fenomena tersebut terjadi. Penelitian kualitatif dengan pendekatan deskriptif. Penelitian deskriptif guna menyajikan gambaran objektif terkait objek yang dikaji. Sedangkan pendekatan kualitatif untuk memperoleh pemahaman komprehensif tentang fenomena yang ditemui subjek studi, seperti perilaku, persepsi, motivasi, tindakan, dll., melalui deskripsi verbal dan linguistik, dalam lingkungan alam yang unik, dan dengan penerapan teknik ilmiah yang berbeda.

b. **Jenis Data**

Data Primer berasal dari wawancara dan observasi yang dilakukan secara langsung ke lokasi untuk mendapatkan data kondisi eksisting tapak.Wawancara mendalam dilakukan dengan responden yaitu Lurah, Penerima Manfaat, dan Tenaga Pendamping Sosial Kalurahan yang terlibat dalam program bantuan sosial untuk mendapatkan informasi lebih dalam tentang pengalaman dan pandangan mereka terhadap program ini.

Observasi dilakukan untuk memantau kegiatan bantuan sosial untuk penanggulangan kemiskinan dan mengumpulkan data tentang bagaimana program ini diimplementasikan. Data Sekunder dikumpulkan melalui studi literatur (seperti buku ilmiah terkait bantuan sosial untuk penanggulangan kemiskinan dan jurnal penelitian)

c. **Metode Pengumpulan Data**

Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan wawancara terstruktur dan *face to face* dengan daftar pernyataan sudah direncanakan melalui *interview guide*, observasi terhadap pelaksanaan pelayanan dalam penanggulangan

kemiskinan di Kalurahan Sendangsari, serta dokumentasi seperti foto dan arsip Kalurahan Sendangsari. Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini *purposive sampling*. Menurut Sugiyono (2018:217), *purposive sampling* merupakan teknik pengambilan sampel sumber data dengan pertimbangan tertentu. Dalam penelitian ini sampel yang diambil sebagai informan adalah Lurah , Kamituwa, Tenaga Pendamping Sosial dan Penerima Manfaat di Kalurahan Sendangsari.

Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan model Miles dan Huberman, yakni reduksi data dimana data yang diambil baik hasil wawancara, observasi maupun dokumentasi hanya yang berhubungan dengan fokus penelitian, selanjutnya penyajian data dimana data-data yang telah direduksi disajikan untuk dibahas, dan terakhir dilakukan penarikan kesimpulan hasil dan pembahasan serta dilakukan verifikasi terhadap kesimpulan yang telah disusun. Keabsahan data dalam penelitian ini menggunakan triangulasi teknik, dimana setiap data yang tersedia ditelaah dan dikroscek kembali dengan teknik yang berbeda. Data yang diperoleh dari hasil wawancara dicek kembali dengan dengan teknik observasi dan dokumentasi dan sebaliknya.

HASIL DAN PEMBAHASAN

a. Bantuan Sosial untuk Penanggulangan Kemiskinan

Indonesia yang sedang berada dalam masa pertumbuhan ekonomi banyak mengeluarkan kebijakan yang pro akan pertumbuhan ekonomi, namun kebijakan kebijakan tersebut belum mampu menjawab tantangan dalam menurunkan jumlah penduduk miskin di Indonesia. Masyarakat miskin yang diindikasikan akan sulit untuk keluar dari kemiskinan dengan upayanya bekerja sendiri akibat adanya risiko ketidakpastian pendapatan dan keadaan, akan lebih baik jika masyarakat miskin menerima bantuan untuk meningkatkan kelayakan hidupnya. Salah satu kunci untuk memberantas kemiskinan adalah dengan mengefektifkan penyaluran bantuan sosial kepada masyarakat yang membutuhkan. Bantuan sosial yang berupa Bantuan Langsung Tunai (BLT), Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT), Program Indonesia Pintar (PIP), Program Keluarga Harapan (PKH), dan bentuk lainnya merupakan bantuan yang bersifat pro-poor spending yang bersifat progresif absolut, yaitu pengeluaran yang memihak dan dikhususkan untuk masyarakat miskin. Bantuan sosial yang diberikan pada masyarakat ini akan sangat bermanfaat bagi para penerima karena dana maupun bantuan lain tersebut dapat digunakan dan dikelola sendiri untuk kebutuhan keluarga maupun kebutuhan penunjang usaha bagi masyarakat.

Namun pada kenyataannya masih banyak bantuan sosial yang salah sasaran dalam penyalurannya di mana banyak keluarga yang tidak mampu tetapi tidak mendapatkan bantuan dan ada keluarga mampu yang malah mendapatkan program bantuan dari pemerintah. Banyak ditemukan masyarakat miskin yang belum merasakan manfaat dari bantuan sosial pemerintah akibat dari ketidaktepatan penyaluran tersebut. Perlu dilakukan pendataan dan pemantauan lebih lanjut mengenai penerima bantuan sosial agar masyarakat miskin lainnya dapat terbantu dengan program pemerintah ini.

Hal ini menunjukkan bahwa bantuan sosial yang diberikan pemerintah masih belum sepenuhnya efektif dan bantuan sosial ini tidak semata-mata langsung

mempengaruhi penurunan jumlah penduduk miskin karena terdapat beberapa faktor yang harus diubah seperti penetapan sasaran penerima bantuan sosial yang buruk, tergerusnya manfaat dari esensi bantuan sosial itu sendiri, birokrasi rumit yang menghambat alur penerimaan bantuan sosial, serta ketergantungan masyarakat miskin akan bantuan ini sehingga hanya dapat memberikan solusi jangka pendek untuk kemiskinan. Program bantuan sosial ini akan menjadi efektif dalam membantu mengurangi kemiskinan di Indonesia jika tepat sasaran dan tidak ditumpangi oleh kepentingan politik. Perlu program yang lebih komprehensif serta sinergi dan koordinasi yang terstruktur antar seluruh petugas dan pemangku kepentingan supaya bantuan sosial dapat membantu masyarakat miskin yang tepat yang seharusnya menjadi target agar mampu melepaskan masyarakat miskin dari kemiskinan.

Intervensi pemerintah melalui kebijakan pengentasan kemiskinan merupakan upaya strategis yang bertujuan untuk mengurangi ketimpangan sosial dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat, terutama bagi kelompok yang paling rentan. Pemerintah biasanya melakukan berbagai langkah, mulai dari pemberian bantuan sosial langsung hingga penciptaan peluang kerja baru. Namun, hingga saat ini, bantuan sosial yang diberikan oleh pemerintah menimbulkan pro dan kontra (Awaliyah Matondang et al.,2024; Iping, 2020). Pro dan kontra ini sebagian besar disebabkan oleh masalah seperti data yang tidak akurat mengenai penerima bantuan sosial, apalagi pengumpulan data penerima bantuan masih dilakukan dengan sistem manual yaitu pengumpulan data oleh petugas untuk mencatat masyarakat yang membutuhkan (Khoerunisa et al., 2023; Vina Aprilia Hayati & Sofhian Fazrin Nasrulloh, 2022). Program seperti Bantuan Langsung

Tunai (BLT) atau Program Keluarga Harapan (PKH) adalah contoh nyata intervensi yang bertujuan memberikan bantuan keuangan langsung kepada masyarakat miskin. Bantuan ini sering disertai dengan persyaratan tertentu, seperti memastikan anak-anak bersekolah atau menjaga kesehatan keluarga, yang bertujuan memutus siklus kemiskinan antar generasi (Alamsyah et al., 2021; Fajri, 2022).

Hasil pemetaan intervensi pemerintah daerah (Tabel 1) menunjukkan berbagai program dan kebijakan yang diterapkan oleh pemerintah daerah untuk mengatasi kemiskinan melalui pendekatan multisektoral. Seperti halnya pemerintah pusat, pemerintah daerah juga memiliki beberapa kebijakan/program yang ditujukan untuk pengentasan kemiskinan. Beberapa kebijakan atau program terkait pengentasan kemiskinan yang telah ditabulasi oleh peneliti meliputi pemberdayaan masyarakat, pendidikan, dan kesehatan. Fokus utama dalam pemberdayaan masyarakat adalah peningkatan kapasitas dan keterampilan lokal. Program seperti Pemberdayaan Usaha Mikro dan Kecil serta Pelatihan dan Fasilitasi Usaha menunjukkan bahwa pemerintah daerah mendorong aktivitas ekonomi lokal sebagai cara untuk mengurangi kemiskinan. Selain itu, terdapat intervensi yang lebih spesifik seperti Program Desa Mandiri dan Pemberdayaan Sumber Daya Manusia yang bertujuan meningkatkan kualitas tenaga kerja lokal melalui pelatihan dan peningkatan keterampilan (Fajri, 2022; Fattach et al., 2021).

Kedua yaitu terkait pendidikan. Di bidang pendidikan, pemerintah daerah juga memiliki beberapa program penting yang berfokus pada akses pendidikan formal dan

nonformal. Contohnya adalah Penyediaan Akses Pendidikan (Beasiswa) dan Penyelenggaraan Pendidikan Nonformal yang bertujuan memberikan kesempatan pendidikan kepada kelompok kurang mampu. Intervensi pendidikan ini dimaksudkan untuk memutus rantai kemiskinan dengan meningkatkan akses dan kualitas pendidikan bagi masyarakat miskin (Khoerunisa et al., 2023; Suryani et al., 2019). Pada bidang Kesehatan dan Kesejahteraan Sosial, intervensi pemerintah daerah mencakup Bantuan Subsidi Pelayanan Kesehatan dan Program Bantuan Lansia, yang menunjukkan fokus pada kelompok rentan seperti lansia dan keluarga miskin dengan menyediakan dukungan kesehatan dan sosial. Selain itu, kebijakan seperti Jaminan Kesehatan Daerah dan Bantuan Operasional Kesehatan bertujuan memastikan masyarakat miskin mendapatkan pelayanan kesehatan yang memadai (Listiani et al., 2022; Nugraheni et al., 2023).

Pola intervensi pemerintah dalam pengentasan kemiskinan dapat diamati pada dua tingkat pemerintahan: pemerintah pusat dan pemerintah daerah (Salsabila et al., 2024; Wulandari et al., 2022). Program seperti BLT dan subsidi kebutuhan pokok merupakan contoh kebijakan pemerintah pusat yang bertujuan memberikan jaminan sosial kepada masyarakat miskin di seluruh Indonesia. BLT adalah bantuan langsung berupa uang tunai dengan jumlah tertentu yang diberikan kepada rumah tangga yang dikategorikan sangat miskin, miskin, dan hampir miskin.

Di Indonesia, pengelompokan masyarakat ke dalam kategori tersebut didasarkan pada pendapatan rumah tangga, tingkat konsumsi, serta berbagai indikator kesejahteraan lainnya. Pengelompokan ini sering digunakan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) dan lembaga pemerintah lainnya dalam berbagai kebijakan sosial dan program pengentasan kemiskinan. Sebagai contoh, program PKH menggunakan klasifikasi ini sebagai dasar pemberian bantuan sosial. Per Maret 2022, persentase penduduk miskin di Indonesia mencapai 9,36%, turun dari tahun sebelumnya yang sebesar 9,54%. Penurunan ini sejalan dengan banyaknya program bantuan sosial yang disediakan oleh pemerintah (Fajri, 2022; Salsabila et al., 2024). Sebaliknya, pemerintah daerah lebih terlibat dalam intervensi mikro yang disesuaikan dengan karakteristik dan kebutuhan lokal. Pemerintah daerah memiliki keunggulan dalam memahami kondisi dan kebutuhan masyarakat di wilayah mereka. Oleh karena itu, program pengentasan kemiskinan di tingkat lokal sering kali lebih spesifik dan berfokus pada pemberdayaan masyarakat. Pemberdayaan masyarakat merupakan upaya untuk meningkatkan harkat dan martabat lapisan masyarakat yang dalam saat ini tidak bisa terlepas dari perangkap kemiskinan ataupun keterbalakangan (El Hasanah et al., 2022; Khoerunisa et al., 2023).

Pada tingkat prioritas, baik pemerintah pusat maupun pemerintah daerah menempatkan kesehatan dan pendidikan sebagai dua fokus utama mereka. Pendidikan dan kesehatan merupakan dua pilar untuk membentuk modal manusia (*human capital*) dalam pembangunan ekonomi yang tidak lain adalah investasi jangka panjang. Di tingkat pusat, kesehatan mendapat porsi yang cukup besar, yang mencerminkan kebijakan nasional seperti program JKN. Meskipun dari diluncurkan program ini pada tahun 2014 sampai saat ini masih mengalami beberapa kekurang seperti fasilitas penunjang kesehatan, sumber daya manusia yang belum memenuhi standar kualitas

dan kuantitas (Khoerunisa et al., 2023; Listiani et al., 2022), tetapi program ini menjadi langkah awal membangun manusia yang semakin baik. Di tingkat daerah, pendidikan juga menjadi sektor penting, yang menyoroti upaya peningkatan akses dan mutu pendidikan di daerah tertentu.

b. **Bantuan Sosial Pemutus Rantai Kemiskinan**

Perserikatan Bangsa - Bangsa (PBB) pada tahun 2005 menyatakan situasi sosial dunia, bahwa program bantuan tunai langsung dinilai dapat mendorong keluarga paling miskin untuk memperoleh kesempatan merubah nasib perekonomian mereka menjadi lebih baik dan menghentikan kemiskinan lintas generasi. Program bantuan sosial yang dinilan berdampak dalam mengurangi angka kemiskinan dan ketimpangan menurut Kementrian Keuangan yakni Program Keluarga Harapan (PKH) yang mulai beroperasi pada tahun 2007, kemudian diiringi oleh program bantuan sosial lainnya seperti Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT),

Program Indonesia Pintar (PIP) dan Program Kelompok Usaha Bersama (KUBE). Program Kelompok Usaha Bersama (KUBE) berpengaruh terhadap partisipasi angkatan kerja namun sangat kecil dampak yang diberikan untuk mengatasi program kemiskinan sedangkan program BPNT memiliki kesamaan dengan Program Keluarga Harapan (PKH) bertujuan untuk mengentaskan kemiskinan akan tetapi tidak bersifat jangka panjang karena berfokus untuk memenuhi kebutuhan saat ini, Menurut penelitian Yusrita Florentina pada tahun 2020 mengemukakan bahwa Program Keluarga Harapan (PKH) telah meningkatkan pengeluaran konsumsi rumah tangga penerima manfaat sebesar 16% dan program Bantuan Langsung Tunai (BLT) memberikan bantuan kepada masyarakat bukan penerima PKH sedangkan Program Keluarga Harapan (PKH) memfokuskan pemberian bantuan kepada masyarakat yang memerlukan pendidikan serta kesehatan.

Program Keluarga Harapan (PKH) dikatakan paling berdampak terhadap kemiskinan dan ketimpangan dikarenakan mayoritas penerima merupakan kategori keluarga desil 1 hingga desil 4 dan pemberian bantuan dalam bentuk tunai sehingga para penerima leluasa menggunakan bantuan tersebut untuk kebutuhannya masing - masing. Program Keluarga Harapan (PKH) diadaptasi oleh program yang telah dilaksanakan di berbagai negara khususnya negara Amerika Latin dan Karibia dengan sebutan Conditional Cash Transfer (CCT) atau kata lain bantuan sosial bersyarat. Program ini diadakan sebagai upaya untuk membangun sistem perlindungan sosial bagi para masyarakat miskin (Modul Diklat PKH 2013).

Menurut Rawlings bantuan tunai bersyarat merupakan indikator dari program pembangunan generasi baru guna meningkatkan modal manusia. Memutus siklus lingkaran kemiskinan yang terjadi antar generasi khususnya diawali dengan generasi muda, Conditional Cash Transfer (CCT) dalam jangka pendek berguna untuk memajukan akses pelayanan publik dan mengurangi angka kemiskinan, sedangkan dalam jangka panjang dapat menjadi sumber investasi human capital. Hal ini dapat menjadi sebagai pendukung kelompok anak usia sekolah dalam mencapai kualitas hidup yang lebih baik dimasa mendatang.

c. **Bantuan Sosial Meningkatkan Perekonomian**

Program bantuan sosial yang dibuat oleh pemerintah tentunya dibuat tidak hanya untuk menanggulangi kemiskinan yang ada di Indonesia. Program bantuan sosial ini juga diharapkan dapat memperbaiki perekonomian penduduk penerima bantuan sosial di masa mendatang. Dengan adanya bantuan sosial seperti Bantuan Langsung Tunai (BLT), Bantuan Pangan Non Tunai (BPNT), Program Indonesia Pintar (PIP), Program Keluarga Harapan (PKH) akan membantuan perekonomian penduduk miskin dan memberikan kemungkinan bagi penerima bantuan sosial tidak hanya untuk memenuhi kebutuhan hidupnya tetapi juga dapat menjadi sarana untuk usaha penerima bantuan sosial. Apabila bantuan sosial yang diberikan pemerintah digunakan sebagaimana mestinya oleh penduduk penerima bantuan sosial, maka akan berdampak juga terhadap perekonomian yang ada dikarenakan masyarakat akan lebih mudah dalam mencukupi kebutuhan hidupnya. Seperti yang tertulis dalam peraturan Menteri Keuangan Nomor 181 Tahun 2012, bahwa bantuan sosial merupakan bentuk transfer uang, barang ataupun jasa yang diberikan oleh pemerintah kepada masyarakat guna melindungi dari adanya resiko sosial,meningkatkan kemampuan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat. Berdasarkan peraturan tersebut juga disebutkan bahwa bantuan sosial yang ada salah satunya bertujuan untuk meningkatkan kemampuan ekonomi masyarakat.

Pemberdayaan ekonomi menjadi salah satu pilar utama dalam kebijakan pengentasan kemiskinan. Pemerintah sering meluncurkan program kredit mikro, pelatihan keterampilan, dan program padat karya untuk membantu masyarakat miskin meningkatkan pendapatan. Penelitian ini sejalan dengan penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa adanya pelatihan masyarakat berdampak positif dan signifikan terhadap peningkatan kesempatan kerja rumah tangga (Sukarma et al., 2023; Suryani et al., 2019). Hal ini menunjukkan bahwa bantuan dalam hal pelatihan dapat sangat membantu masyarakat untuk memperoleh pekerjaan dan kemudian dapat terlepas dari kemiskinan. Bagi masyarakat pedesaan, kredit menjadi sarana untuk menghasilkan pendapatan melalui pekerjaan dan usaha dalam lingkungan ekonomi pedesaan. Kredit yang terjangkau, mudah diakses, dan sesuai dengan budaya lokal adalah alat penting untuk memfasilitasi aktivitas ekonomi pedesaan. Dengan memberikan akses ke sumber daya ekonomi dan keterampilan yang diperlukan, pemerintah bertujuan untuk mendorong kemandirian ekonomi dikalangan masyarakat miskin. Program-program ini tidak hanya membantu meningkatkan pendapatan tetapi juga memperkuat ekonomi lokal dengan mempromosikan kewirausahaan dan penciptaan lapangan kerja (Karningsih & Daenie,2021; S Gopal et al., 2021). Salah satu contoh program pemberdayaan tersebut adalah

Program Nasional Pemerintah Indonesia (PNMP) untuk Pemberdayaan Perkotaan, yang berfokus pada pengembangan kapasitas individu melalui sosialisasi, pelatihan, dan implementasi siklus pemberdayaan.

Perbedaan signifikan lainnya antara pola intervensi pemerintah pusat dan daerah terletak pada sumber daya dan skala intervensi. Pemerintah pusat, dengan akses anggaran yang lebih besar, dapat meluncurkan program berskala besar dengan dampak luas (Fattach et al., 2021; Sholikin, 2024). Namun, program-program ini sering kali kurang fleksibel dan lambat beradaptasi terhadap perubahan lokal. Sebaliknya, pemerintah daerah, meskipun memiliki anggaran yang lebih terbatas, dapat merespons lebih cepat terhadap masalah kemiskinan lokal yang muncul dan menyesuaikan program dengan kebutuhan masyarakat yang berubah.

Dalam hal kolaborasi, interaksi antara kebijakan pemerintah pusat dan daerah sangat penting untuk keberhasilan upaya pengentasan kemiskinan (Listiani et al., 2022; Nugraheni et al., 2023). Pemerintah pusat menyediakan kerangka kebijakan umum, regulasi, dan pendanaan, sementara pemerintah daerah bertanggung jawab menerjemahkan kebijakan tersebut menjadi tindakan konkret di lapangan. Sebagai contoh, dalam program bantuan sosial, pemerintah pusat dapat menetapkan kriteria penerima, tetapi pemerintah daerah bertanggung jawab untuk memverifikasi dan mendistribusikan bantuan secara langsung berdasarkan data dan informasi yang lebih akurat dari wilayah.

1. Dampak Positif Bantuan Sosial Terhadap Perekonomian
   a. Meningkatkan Daya Beli Masyarakat
      Bantuan sosial (seperti Bantuan Langsung Tunai (BLT), Program Keluarga Harapan (PKH), atau bantuan pangan) memberikan tambahan pendapatan kepada masyarakat miskin.
      Masyarakat dapat membeli kebutuhan pokok, dan Konsumsi rumah tangga meningkat. Dampaknya: permintaan barang di pasar naik, sehingga mendorong aktivitas ekonomi lokal.
      b. Mengurangi Tingkat Kemiskinan dan Ketimpangan
      Bantuan sosial membantu: Mengurangi beban pengeluaran masyarakat miskin, dan Menekan kesenjangan ekonomi
   c. Meningkatkan Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM)
      Program seperti Program Keluara Harapan (PKH) yang mensyaratkan pendidikan dan kesehatan: Anak tetap sekolah dan Kesehatan keluarga terjaga.
2. Dampak Negatif (Jika tidak dikelola dengan baik)
   a. Ketergantungan Masyarakat
      Jika bantuan diberikan terus-menerus tanpa pemberdayaan: Masyarakat menjadi bergantung, dan menurunkan motivasi untuk bekerja.
   b. Salah Sasaran (Inefisiensi Anggaran)
      Jika data tidak akurat: Orang mampu menerima bantuan, dan orang miskin justru tidak menerima

Program bantuan sosial memiliki peran krusial dalam pengentasan kemiskinan di Indonesia. Bantuan ini tidak hanya membantu masyarakat miskin dalam memenuhi kebutuhan dasar, tetapi juga memberikan peluang untuk meningkatkan kesejahteraan mereka melalui akses ke pendidikan, layanan kesehatan, dan modal usaha. Program seperti PKH dan BPNT telah terbukti efektif dalam meningkatkan daya beli penerima manfaat serta mengurangi ketimpangan sosial. Namun, masih terdapat berbagai kendala yang menghambat efektivitas bantuan sosial dalam jangka panjang. Ketidaktepatan sasaran merupakan salah satu masalah utama dalam implementasi program ini. Banyak penerima yang sebenarnya mampu secara ekonomi tetap mendapatkan bantuan, sementara masyarakat miskin yang benar-benar membutuhkan sering kali terlewatkan. Kesalahan dalam pendataan sosial menjadi faktor utama yang menyebabkan distribusi bantuan tidak tepat sasaran. Selain itu, proses penyaluran bantuan sosial masih rentan terhadap korupsi dan penyalahgunaan akibat kurangnya transparansi dalam sistem distribusi. Hal ini mengakibatkan banyak kasus di mana bantuan tidak sampai ke penerima manfaat secara adil.

Ketergantungan terhadap bantuan sosial juga menjadi tantangan yang cukup besar. Beberapa penerima manfaat lebih memilih mengandalkan bantuan daripada berusaha mencari solusi ekonomi mandiri. Hal ini menghambat upaya pengentasan kemiskinan yang berkelanjutan. Selain itu, koordinasi antara pemerintah pusat dan daerah dalam distribusi bantuan masih tergolong lemah, terutama di daerah terpencil dengan infrastruktur yang terbatas. Seringnya perubahan kebijakan dalam program bantuan sosial juga menciptakan ketidakpastian bagi penerima manfaat. Hal ini menyebabkan masyarakat sulit mengakses bantuan secara konsisten dan mengatur keuangan mereka dengan baik.

Untuk meningkatkan efektivitas program bantuan sosial, diperlukan langkah-langkah konkret. Pertama, pemerintah harus memperbarui dan memverifikasi data penerima manfaat secara berkala agar bantuan diberikan kepada kelompok yang benar-benar membutuhkan. Sistem data yang lebih terintegrasi dan berbasis digital dapat membantu memastikan akurasi dan transparansi. Kedua, diperlukan mekanisme pengawasan yang lebih ketat, seperti keterlibatan lembaga independen dan partisipasi masyarakat dalam memantau distribusi bantuan. Ketiga, bantuan sosial harus dikombinasikan dengan pelatihan keterampilan dan akses modal usaha agar penerima manfaat dapat lebih mandiri secara ekonomi. Keempat, sistem komunikasi dan distribusi bantuan harus diperkuat agar distribusi dapat dilakukan secara efektif, terutama di daerah terpencil. Kelima, regulasi mengenai bantuan sosial perlu lebih stabil dan terencana dengan baik agar penerima manfaat tidak mengalami ketidakpastian dalam mengakses bantuan.

Dengan menerapkan solusi-solusi ini, diharapkan program bantuan sosial dapat lebih efektif dalam mengentaskan kemiskinan, mengurangi ketimpangan sosial, serta membantu masyarakat miskin mencapai kesejahteraan secara berkelanjutan. Selain memberikan manfaat jangka pendek, bantuan sosial yang dikelola dengan baik juga dapat menjadi sarana pemberdayaan ekonomi yang mendorong kemandirian dan pertumbuhan ekonomi inklusif. Evaluasi berkala terhadap efektivitas program ini juga diperlukan untuk memastikan bahwa bantuan yang diberikan benar-benar sampai

kepada mereka yang membutuhkan dan tidak menciptakan ketergantungan jangka panjang.

PENUTUP

Dalam penelitian yang telah penulis lakukan mengenai program bantuan sosial, terdapat beberapa saran yang dapat diterapkan oleh pemerintah dan masyarakat. Pemerintah sebaiknya melakukan verifikasi dan pembaruan data penerima bantuan secara berkala untuk memastikan bantuan tepat sasaran, meningkatkan transparansi serta pengawasan dalam penyaluran bantuan dengan memanfaatkan teknologi digital dan melibatkan lembaga independen, serta mengintegrasikan bantuan sosial dengan program pemberdayaan ekonomi agar penerima manfaat dapat lebih mandiri. Selain itu, stabilitas kebijakan bantuan sosial perlu dijaga agar penerima tidak mengalami ketidakpastian dalam menerima bantuan, serta memperkuat koordinasi antara pemerintah pusat dan daerah guna memastikan distribusi bantuan yang lebih efektif, terutama di daerah terpencil. Sementara itu, masyarakat diharapkan dapat memanfaatkan bantuan sosial sebagai modal untuk meningkatkan taraf hidup dan kemandirian ekonomi, bukan hanya untuk konsumsi jangka pendek, serta berpartisipasi dalam pengawasan dan pelaporan jika terjadi penyimpangan dalam distribusi bantuan sosial. Selain itu, masyarakat juga perlu mengembangkan keterampilan melalui program pelatihan yang tersedia agar tidak bergantung pada bantuan dalam jangka panjang, serta bersama-sama mendukung inisiatif pemerintah dalam pengentasan kemiskinan dengan menjaga kejujuran dalam penerimaan bantuan dan memastikan hanya yang benar-benar membutuhkan yang mendapat manfaat.

Implementasi program bantuan sosial memiliki peran strategis dalam upaya penanggulangan kemiskinan, terutama dalam menjaga daya beli masyarakat dan mengurangi beban ekonomi kelompok rentan. Secara umum, program bantuan sosial telah memberikan dampak positif terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat, khususnya dalam jangka pendek.

Namun demikian, efektivitas implementasinya masih menghadapi berbagai kendala, seperti ketidaktepatan sasaran akibat data yang belum akurat, adanya intervensi aktor lokal, lemahnya pengawasan, serta keterbatasan kapasitas aparatur di tingkat daerah. Permasalahan tersebut menunjukkan bahwa keberhasilan program tidak hanya ditentukan oleh kebijakan yang dirancang, tetapi juga oleh kualitas pelaksanaan di lapangan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa implementasi program bantuan sosial belum sepenuhnya optimal dalam menanggulangi kemiskinan secara berkelanjutan, sehingga masih memerlukan perbaikan dalam aspek tata kelola, akurasi data, dan integrasi program pemberdayaan.

DAFTAR PUSTAKA

Andina, W., & Wahyudi, A. (2024). Upaya Pengentasan Kemiskinan Dalam Mewujudkan Kesejahteraan Sosial Islam. *Jurnal Ekonomi Syariah Pelita Bangsa*, *9*(01), 69–80. https://doi.org/10.37366/jespb.v9i01.1066.

Arifin, J. (2020). Budaya Kemiskinan Dalam Penanggulangan Kemiskinan Di Indonesia. *Sosio Informa*, *6*(2). https://doi.org/10.33007/inf.v6i2.2372.

Awaliyah Matondang, K., Dwi Pratama, V., Melody Sitorus, & Yanti Situmorang, E. J. (2024). Pengaruh Bantuan Sosial (BANSOS) terhadap Pengurangan Kemiskinan di Indonesia Tahun 2015-2019. *AlKharaj: Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah*, *6*(6), 3905–3910. https://doi.org/10.47467/alkharaj.v6i6.1269.

Fajri, A. K. (2022). Analisis Kebijakan Penanggulangan Kemiskinan Melalui Program Keluarga Harapan. *Gema Publica*, *7*(1), 158–170,. https://doi.org/10.14710/gp.7.1.2022.158-170.

Iping, B. (2020). Perlindungan Sosial Melalui Kebijakan Program Bantuan Langsung Tunai (BLT) Di Era Pandemi Covid-19 : Tinjauan Perspektif Ekonomi dan Sosial. *Jurnal Manajemen Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, *1*(2), 517–526. https://doi.org/10.38035/jmpis.v1i2.290.

Johan, A. (2020). Budaya Kemiskinan Dalam Penanggulangan Kemiskinan Di Indonesia Culture Of Poverty In Poverty Reduction In Indonesia. *Sosio Informa*, *6*(02), 114– 132. https://doi.org/https://doi.org/10.33007/inf.v6i2.2372.

Karningsih, & Daenie, M. (2021). Kebijakan Pemerintah Daerah Dalam Upaya Pemberdayaan Penduduk Miskin. *Jurnal Untag*, *18*(1). https://doi.org/http://dx.doi.org/10.56444/mia.v18i1.2168.

Rizal, D. A., & Purnairawan, R. E. (2024). Analisis Kebijakan Pengentasan Kemiskinan di Era Pemerintahan Joko Widodo. *Journal of Social Movements*, *1*(1), 24–40. https://doi.org/10.62491/jsm.v1i1.2024.2.

S Gopal, P., Abdul Rahman, M. A., Malek, N. M., Jamir Singh, P. S., & Chee Hong, L. (2021). Kemiskinan Adalah Satu Fenomena Multidimensi: Suatu Pemerhatian Awal. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, *6*(1), 40–51. https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i1.608.

Salsabila, N., Muna, N., Pradana, V. H., & Nurcahya, W. F. (2024). Analisis Efektivitas Bantuan Sosial (Bansos) dalam mengatasi Kemiskinan di Indonesia. *Journal of Macroeconomics and Social Development*, *1*(4), 1–13. https://doi.org/10.47134/jmsd.v1i4.317.

Sofi, I. (2021). Efektivitas Bantuan Langsung Tunai Dana Desa Dalam Pemulihan Ekonomi Di Desa. *Jurnal Pembendaharaan, Keuangan Negara dan Kebijakan Publik*, *6*(3), 247–262. https://doi.org/https://doi.org/10.33105/itrev.v6i3.280.

Sukarma, I. K., Karyasa, T. B., Hasim, Asfahani, & Azis, A. A. (2023). Mengurangi Ketimpangan Sosial Melalui Program Bantuan Pendidikan Bagi Anak-Anak Kurang Mampu. *Communnity Development Journal*, *4*(4), 8440–8447. https://doi.org/https://doi.org/10.31004/cdj.v4i4.19682.Wardhana, A.,

Kharisma, B., & Fauzy, M. Z. (2023). Determinan Ketimpangan Pendidikan Provinsi di Indonesia. *Jurnal Perspektif*, *21*(1), 101–111. https://doi.org/10.31294/jp.v21i1.15610.

Wulandari, S., Dasopang, A. P., Rawani, G. A., Hasfizetty, I., Sofian, M. Y., Dwijaya, R., & Rachmalija, S. (2022). Kebijakan Anti Kemiskinan Program Pemerintah Dalam Penananggulangan Kemiskinan Di Indonesia. *Jurnal Inovasi Penelitian*, *2*(10), 3209–3218. https://doi.org/10.47492/jip.v2i10.1347

Copyright © 2026, Sunu Triwidada, Adji Suradji Muhammad
The manuscript open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.